

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 13.08.2024, klo 16:00 - 18:06

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 189 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 190 Pöytäkirjan tarkastus

§ 191 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 192 Ajankohtaiskatsaus

§ 193 Asemakaava nro 8792, Kissanmaa, Kaleva, Uusikylä, Hakametsän urheilualueen uudistaminen

§ 194 Poikkeamishakemus tilalle 837-704-3-6, Mauniemi 24, talousrakennuksen rakentaminen

§ 195 Suunnittelutarvehakemus tilalle Hautausmaa 837-704-1-7, Teiskon kirkkotie 113, huoltorakennuksen rakentaminen

§ 196 Mattilanmäen, välillä Aitolahdentie – Mattilanrinne, ja Urpolankujan katusuunnitelmat, Kumpula

§ 197 Eron myöntäminen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenyydestä ja täydennysvaali

§ 198 Valtuustoaloite Tampereen ratikan etuuden vaikutusten selvittämiseksi risteyksissä muuhun liikenteeseen verrattuna – Veikko Vallin ja Arto Grönroos ym.

§ 199 Valtuustoaloite maahan heijastettujen katumerkintöjen kokeilemiseksi kevyen liikenteen väylillä – Juhana Suoniemi

§ 200 Ympäristöjohtajan viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueelle

§ 201 Maanmittausinsinöörin viran perustaminen ja kiinteistöinsinöörin viran lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kiinteistönmuodostuksessa

§ 202 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Moisander Antti
Ojala Ellen, varajäsen
Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 17:21
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Rahkonen Riikka, projektiarkkitehti, poistui 17:21
Shaath Yasmeen, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 18:03
Syreeni Evie, nuorisovaltuuston edustaja
Tenhunen Tero, hankejohtaja, poistui 17:21
Vaarma Jari, projektiarkkitehti, poistui 17:21
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Poissa

Vuorio Jaakko

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiina Mikkonen

Antti Ivanoff

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 16.8.2024 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 189

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 190

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Tiina Mikkonen ja Antti Ivanoff (varalle Ellen Ojala).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 15.8.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 191

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- hankejohtaja Tero Tenhunen
- projektiarkkitehti Jari Vaarma
- projektiarkkitehti Riikka Rahkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 192

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Tero Tenhunen, Jari Vaarma ja Riikka Rahkonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaiskatsauksen käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaunon klo 17.21-17.26.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hiedanrannan kehitysohjelman tilannekatsaus, Tero Tenhunen, Jari Vaarma ja Riikka Rahkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 193, 13.08.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 301, 07.11.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 171, 11.06.2024

§ 193

Asemakaava nro 8792, Kissanmaa, Kaleva, Uusikylä, Hakametsän urheilualan uudistaminen

TRE:5198/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 13.08.2024, § 193

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8792 (päivätty 22.8.2022 ja tarkistettu 9.10.2023 sekä 27.5.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten evästettynä, että etsitään ratkaisu jolla Uudenkylän puisto säilyy.

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi hylättiin äänin 10-3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Jaa

Eskelinen Riina-Eveliina
Saari Jari
Porttikivi Ilkka
Ojala Ellen
Järvinen Matti
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Grann Hanna-Maria
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Sirén Jouni
Moisander Antti

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.6.2024.

Tiedoksi

Lautakunnan päätöksestä: muistuttajat 84 kpl; valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 84 kpl, Raija Mikkola, Markus Joonas, Petri Leppänen, Milja Nuutila, Heljä Aarnikko, Jani Kiiskilä, Aila Taura, Jarmo Viljakka, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko (29.9.2024 asti, tämän jälkeen Jaana Huttunen)

Liitteet

- 1 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 13.8.2024 KORJATTU Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 11.6.2024 KORJATTU Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavaselostus
- 5 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavaselostuksen liite, Kooste kilpailuehdotuksista
- 6 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavaselostuksen liite, Kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointi
- 7 Liite yla 11.6.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 8 Liite yla 13.8.2024 KORJATTU Rakentamistapaohje
- 9 Liite yla 11.6.2024 Rakentamistapaohje
- 10 Liite yla 13.8.2024 KORJATTU Muistutukset ja kaupungin vastine
- 11 Liite yla 11.6.2024 Muistutukset ja kaupungin vastine
- 12 Liite yla 11.6.2024 Ehdotusvaiheen alkuperäiset muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 13 Liite yla 11.6.2024 Ehdotusvaiheen viranomaislausunto, maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

14 Liite ylä 11.6.2024 Ehdotusvaiheen lausunto, Ely-keskus

15 Liite ylä 11.6.2024 Muistio ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelusta

Yhdyskuntalautakunta, 07.11.2023, § 301

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8792 (päiväty 22.8.2022, tarkistettu 9.10.2023) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.8.2022 päivätyn ja 24.10.2023 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8792. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8792>

Diaarinumero: TRE:5198/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavalla luodaan mahdollisuudet kehittää Hakametsän urheilualueesta liikunnan, urheilun ja liikuntatutkimuksen kampus, joka tarjoaa nykyaikaiset ja monipuoliset puitteet harrastajille, urheiluseuroille ja -järjestöille, huippu-urheilulle, tutkimus- ja kehitystyölle kuin alan yritysillekin. Alueelle on asemakaavan perusteella mahdollista rakentaa myös asumista. Asemakaavalla on määritelty suojeltavaksi Hakametsän jäähalli (Hakametsä 1). Kaavassa on myös esitetty tilavaraukset viher- ja virkistysyhteyksille sekä viherpalveluille.

Asemakaava-alueella sovitetaan yhteen kaupungin strategisia tavoitteita kaupunkirakenteen tiivistämisestä keskeisten joukkoliikennereittien tuntumassa ja toisaalta keskuspuistoverkoston yhteyksien ja virkistykseen sopivien alueiden turvaamisesta.

Asemakaava-alueen kokonaisrakennusoikeus on noin 135 000 k-m². Kokonaisrakennusoikeus kasvaa noin 94 800 k-m².

Kokonaiskerrosalasta pysäköintirakennusten kerrosalaa on arviolta noin 20 300 k-m².

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaava-alueelle muodostuu kolme uutta kortteliä ja olemassa oleva kortteli 875 pienenee nykyisestä. Korttelissa 875 sijaitseva jäähalli Hakametsä 1 suojellaan ja sen eteläpuolelle kortteliin varataan lisäksi rakennusala uudelle urheilurakennukselle ja pysäköintirakennukselle. Korttelin kokonaisrakennusoikeus on 28 250 k-m². Hervannan valtavyhlän varrelle sijoittuvalle keskustatoimintojen korttelialueelle (C-10) voidaan rakentaa tiloja yksityisiä ja julkisia liikuntapalveluja, opetusta, majoitusta, toimistoja, hallintoa, liiketiloja ja pysäköintiä varten. Korttelin kokonaisrakennusoikeus on 51 900 k-m².

Asumista suunnittelualueelle on esitetty AL- ja AK-tonteilla yhteensä noin 52 700 k-m². Tämä tarkoittaa noin tuhatta uutta asukasta. Rakennukset ovat kerrostaloja, joiden kerrosluvut vaihtelevat viidestä kolmeentoista.

Suunnittelualan itäreunalla esitetään nykyisestä kehitettäväksi viher- ja virkistysyhteyttä. Pohjoisosassa on haettu ratkaisua, joka turvaisi keskuspuistoverkoston viher- ja virkistysyhteyksiä alueen rakentamisesta huolimatta.

Hakametsän metsäalueen käyttötarkoitukseksi esitetään metsäpeitteistä suojaviheraluetta.

Ajoneuvoliittymät asuinkortteleihin on esitetty Takahuhdintieltä ja Keltinkadulta. Liikunta- ja palvelukortteleihin kulku tapahtuu Pelikadulta ja Keltinkadulta.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2023 – 2027, kohdevuosi 2023.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 26.9.-17.10.2019. Aloituvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2019 ja siihen osallistui noin kuusikymmentä lähialueiden asukasta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kaksi viranomaiskommenttia ja viisi mielipidettä yksityishenkilöiltä tai yhdistyksiltä. Pirkanmaan Ely-keskus ja maakuntaliitto varasivat tilaisuuden lausua asemakaavan luonnosaineistosta ja Ely-keskus totesi, että kaavasta on tarpeen järjestää viranomaisneuvottelu.

Muiden kuin viranomaisten antama palaute koski liikunnan ja ulkoilun olosuhteita alueella, pyöräilyn yhteyksiä sekä suunniteltavan täydennysrakentamisen mittakaavaa. Kommentit ja palautteet sekä niihin annetut vastaukset on koottu erilliseksi palauteraportiksi.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, viitesuunnitelmia, selostus ja selvitysaineistoa – kuulutettiin nähtäville 8.-29.9.2022. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle kahdessa suunnittelijoiden päivystystilaisuudessa.

Valmisteluaineistosta saatiin 10 kommenttia viranomaisilta ja hallintokunnilta. Urheilutoimijoiden ja muiden yhdistysten mielipiteitä saatiin 11 sekä yksityishenkilöiltä yhteensä 41 kpl. Viranomaiskommenteissa todettiin Hakametsän vanhalle jäähallille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

osoitetun suojelumääräyksen turvaavan rakennuksen arvot. Maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön muutos todettiin mittavuudestaan huolimatta mahdolliseksi. Vaikutusten arvioinnin todettiin olevan keskeneräinen.

Osallisten mielipiteissä positiivisena tuotiin esiin liikunnan ja urheilun olosuhteiden kehittäminen alueella. Toisaalta erityisesti lähiasukkaiden palautteissa korostettiin puistoalueiden säilyttämisen tarvetta, asuntorakentamisen liian suurta kokonaismäärää, kaupunkikuvaan sopimattomia erillisiä pysäköintilaitoksia ja rakentamisen liikenteellisiä vaikutuksia. Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet on koottu palauteraporttiin.

Valmisteluvaiheen palaute on huomioitu muuttamalla suunnitelman pohjoisinta korttelia siten, että Tarttonpuiston aluetta säilyy laajemmin kuin asemakaavaluonnoksessa. Virkistykseen soveltuvien alueiden pinta-alamuutosta on tarkasteltu yleisten alueiden yleissuunnitelmassa, jossa on myös esitetty periaatteita julkisten ulkoalueiden laadun kehittämiseksi. Luonnosvaiheen suunnitelmissa esitetyistä erillisistä pysäköintilaitoksista on luovuttu. Kaavan mukaisesti on mahdollista rakentaa pysäköintirakennus Hervannan valtavyhlän tuntumassa olevan korttelin 1853 pohjoisosaan ja jäähallikorttelin 875 itäreunalle. Pohjoiseen asuinkortteliin 1852 on mahdollista rakentaa pysäköintiä kahteen tasoon pihan alle.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan Ely-keskus

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Raija Mikkola ja Markus Joonas olivat paikalla asiantuntijoina tämän pykälän aikana ja he poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 7.11.2023 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 7.11.2023 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 7.11.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 7.11.2023 Rakentamistapaohje
- 5 Liite Yla 7.11.2023 Kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointi
- 6 Liite Yla 7.11.2023 Kooste konsepti- ja toteutuskielipailun ehdotuksista
- 7 Liite Yla 7.11.2023 Valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti
- 8 Liite yla 7.11.2023 Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 9 Liite Yla 7.11.2023 Valmisteluvaiheen alkuperäiset lausunnot

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Havainnepiirros
- 2 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Kooste havainneaineistosta
- 3 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Taloudellisten vaikutusten arviointi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 4 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Yleiset ulkoalueet, suunnitelmakooste
 - 5 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Viherverkkoselvitys
 - 6 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Savun leviämismallinnus
 - 7 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Jäähallin rakennushistoriaselvitys
 - 8 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Meluselvitys
 - 9 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Maaperä ja pohjavesi, tutkimusraportti
 - 10 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Lämpölaitoksen vaaranarviointi
 - 11 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Liito-oravaselvitys
 - 12 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Liikenteen toimivuustarkastelun päivitys 2021
 - 13 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Kaupunkikuva- ja kulttuuriympäristöselvitys
 - 14 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Hervannan valtavyöhykkeen katu- ja ympäristösuunnitelma
 - 15 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Luontoselvitys
 - 16 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Valaistuksen yleissuunnitelma
 - 17 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Taideohjelma
 - 18 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Hulevesisuunnitelma, raportti
 - 19 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Hulevesisuunnitelma, kartta
 - 20 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Liikennesuunnitelma
 - 21 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Vastuullisuussuunnitelma
 - 22 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Energiaselvitys
 - 23 Oheismateriaali Yla 7.11.2023 Viitesuunnitelma, yleiset alueet
-

Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 171

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8792 (päivätty 22.8.2022 ja tarkistettu 9.10.2023 sekä 27.5.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.8.2022 päivätyn ja 9.10.2023 sekä 27.5.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuuoksen nro 8792. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8792

Diaarinumero: TRE:5198/10.02.01/2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus aineistoinen asetettiin nähtäville 9.11.-11.12.2023. Kaavaehdotuksesta antoivat lausuntonsa Pirkanmaan Ely-keskus ja maakuntamuseo. Muistutuksia jättivät kahdeksankymmentäneljä (84) osallista. Muistutuksista lähes puolet oli täysin samansisältöisiä. Joukossa oli myös muutama yksittäinen mielipiteen tyyppinen muistutus, joissa kannatettiin esitettyä kaavaratkaisua. Asemakaavaa koskeva kansalaisadressi, jossa oli allekirjoittajina noin 2000 ihmistä, luovutettiin kaupunginhallitukselle 24.10.2023 eli ennen asemakaavaehdotuksen käsittelyä yhdyskuntalautakunnassa.

Kansalaisadressissa ja muistutuksissa nostettiin esiin kolme päähuolenaihetta: viheralueiden väheneminen asemakaavan suunnittelualueella, rakennettuun kulttuuriympäristöön sopimaton uudisrakentaminen ja lisääntyvät liikennemäärät asuntokaduilla. Viheralueiden väheneminen ja rakennetun ympäristön liian suuri muutos katsottiin adressissa ja muistutuksissa yleiskaavan vastaiseksi kehitykseksi.

Palautteiden johdosta korttelin 4826 pinta-alaa on pienennetty ja rakennusoikeutta vähennetty, jolloin Uudenkylänpuistoa säilyy aiempaa enemmän. Aukioloa koskeviin kaavamääräyksiin on lisätty tavoite vettäläpäisevien pintamateriaalien käytöstä. Korttelipihojen viherympäristöä koskevia kaavamääräyksiä on tarkennettu.

Asuinkorttelien pohjois- ja itäreunoilla rakennusten ylimpien kerrosten käsittelyyn liittyviä yleismääräyksiä on tarkennettu. Tavoitteena on vaikutelma kahden ylimmän kerroksen sisennyksestä.

Viranomaislausunnoissa esitetyt tarkistukset kaavamääräyksiin on tehty. Liikennemelulle altistuvien asuinrakennusten julkisivuille on esitetty kaavamääräys parvekelasitusten käytöstä. Uudenkylänpuistoon on lisätty puuston istuttamista koskeva kaavamääräys, joka tukee alueen itäreunalla kulkevaa ekologista yhteyttä. Kortteliin 1853 (hybridikortteli) on lisätty arkkitehtuurin laatua koskeva kaavamääräys sj-25 "Kaupunkikuvan kannalta tärkeä korttelialue. Julkisivujen arkkitehtoniseen käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota". Lämpölaitoksen kortteliin on lisätty kaavamääräys ym-8 "Uudisrakennusten sopeutumiseen kaupunginosakokonaisuuteen ja katukuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota".

Lisäksi asemakaavaan on tehty muita pieniä tarkistuksia. Korttelin 1852 ja Tartonpuiston välistä rajaa on tuotu hieman kortteliin päin. Korttelin 1853 (hybridikortteli) kerroslukua on tarkistettu pieneltä osin, jotta eri tyyppisten ja korkeiden tilojen sovittaminen rakennuksiin onnistuisi paremmin. Hakametsänaukiolle sijoittuvan kioskipaviljongin rakennusala koskevia merkintöjä on kehitetty siten, että rakennukseen saa sijoittaa polkupyörien pysäköintitiloja. Kortteleille esitetyt pysäköintipaikkojen sijaintimerkintöjä on tarkistettu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Lautakunnan päätöksestä: muistuttajat 84 kpl; valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 84 kpl, Raija Mikkola, Markus Joonas, Petri Leppänen, Milja Nuutila, Heljä Aarnikko, Jani Kiiskilä, Aila Taura, Jarmo Viljakka, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Sirpa Horko (29.9.2024 asti, tämän jälkeen Jaana Huttunen).

Kokouskäsitely

Raija Mikkola oli paikalla kokouksessa asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen ennen päätöksentekoa.

Jaakko Vuorio ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vuorion pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavakartta
- 2 Liite ylä 11.6.2024 KORJATTU Asemakaavaselostus
- 3 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavaselostus
- 4 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavaselostuksen liite, Kooste kilpailuehdotuksista
- 5 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavaselostuksen liite, Kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointi
- 6 Liite ylä 11.6.2024 Asemakaavan seurantalomake
- 7 Liite ylä 11.6.2024 Rakentamistapaohje
- 8 Liite ylä 11.6.2024 Muistutukset ja kaupungin vastine
- 9 Liite ylä 11.6.2024 Ehdotusvaiheen viranomaislausunto, maakuntamuseo
- 10 Liite ylä 11.6.2024 Ehdotusvaiheen lausunto, Ely-keskus
- 11 Liite ylä 11.6.2024 Muistio ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelusta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 194

Poikkeamishakemus tilalle 837-704-3-6, Mauniemi 24, talousrakennuksen rakentaminen

TRE:2713/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 45 m2 suuruinen talousrakennus 7250 m2 suuruisella tilalla Sopeoja 837-704-3-6 hyväksytään. Rakennuksen kokonaisala on 81 m2, josta katosta 36 m2. Poikkeaminen osayleiskaavan mukaisesta rakennuskohtaisesta määräyksestä (rakennusoikeuksien yhdistäminen) myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 45 m2 suuruinen talousrakennus 7250 m2 suuruisella tilalla Sopeoja 837-704-3-6. Rakennuksen kokonaisala on 81 m2, josta katosta 36 m2.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 31.5.1999 vahvistama Teiskon kirkonseudun osayleiskaava, jonka mukaan tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA) ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan tila sijoittuu kyläalueelle.

Suunnitelmassa esitetty rakennusoikeuksien yhdistäminen edellyttää poikkeamista voimassa olevasta osayleiskaavasta (MRL 171§).

Rakennuspaikalla on jo olemassa 100 kem2 suuruinen asuinrakennus ja 17 kem2 suuruinen sauna. Suunnitelmassa esitetään, että rakennuspaikan jäljellä olevaa rakennusoikeutta käytetään uuden talousrakennuksen (45 kem2) ja katoksen (36 m2) rakentamiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Samalla paikalta puretaan vanha 60 kem² suuruinen talousrakennus. Näin ollen tilan käytetyksi rakennusoikeudeksi muodostuisi yhteensä 162 kem². Hakija on perustellut rakennusoikeuksien yhdistämistä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Hankkeen myötä kaavan mukainen kokonaisrakennusoikeus (170 kem²) ei ylitä.

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 7250 m² ja se on rekisteröity 11.4.1980. Hakija on 23.3.2022 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijoiden perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaan rakennusoikeuden yhdistäminen on mahdollista poikkeamisluvalla.

Rakennettuna kiinteistöllä on asuinrakennus 100 krsm² (tarkistusmitattu 18.3.2024), sauna 17 krsm², talousrakennus 60 krsm² = yht 177 krsm².

Vanha talousrakennus 60 krsm² puretaan, ja rakennetaan uusi talousrakennus 45 krsm², jolloin käytetty rakennusoikeus on 162 krsm². Uusi rakennusoikeus jää alle sallitun 170 krsm² kokonaisrakennusoikeudellisen kerrosalan.

Rakentaminen vaikuttaa maisemaan positiivisesti, kun vanha huonokuntoinen talousrakennus korvataan uudella tylykkäämmällä rakennuksella. Uusi talousrakennus on kokonaisuutensa puolesta 10 m² vanhaa talousrakennusta pienempi, koska vanhaan talousrakennukseen on ajan saatossa rakennettu lisäosioita, ja se on todellisuudessa rekisteritietoja suurempi yht noin 90 krsm².”

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Kirkkojärven itärannalla Teiskossa. Alueella on useita loma- ja asuinrakennuspaikkoja.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa (Teiskon-Asuntilan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 31.5.1999 vahvistamassa Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m²:n loma-asunnon, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m², 40 m²:n vierasmajan sekä käymälän. Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu kyläalueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti on maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta.

Merkinnällä on osoitettu kyläalueet, jotka sijoittuvat asemakaavoitettavien alueiden ulkopuolelle. Näitä ovat Palonkylän itä- ja länsiosat, Hirviniemi, Aitoniemi, Kolunkylä, Värmälä, Vattula, Pohtola, Viitapohja, Teiskon kirkonseutu, Terälahti, Velaatta, Vehokylä, Kaanaa ja Kapee.

Kohde on myös kaavan mukaista maatalouden ydinaluetta sekä osa kehitettävää matkailukokonaisuutta.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Mauniemen yksityistieltä.

Kiinteistön jätevesijärjestelmä on uusittu vuonna 2022.

Rakennuspaikalla on jo olemassa 100 kem² suuruinen asuinrakennus ja 17 kem² suuruinen sauna. Suunnitelmassa esitetään, että rakennuspaikan jäljellä oleva rakennusoikeus käytetään uuden talousrakennuksen (45 kem²) ja katoksen (36 m²) rakentamiseen. Samalla paikalta puretaan vanha 60 kem² suuruinen talousrakennus. Näin ollen tilan käytetyksi rakennusoikeudeksi muodostuisi yhteensä 162 kem². Hakija on perustellut rakennusoikeuksien yhdistämistä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Hankkeen myötä kaavan mukainen kokonaisrakennusoikeus (170 kem²) ei ylity.

Ottaen huomioon hakijan antamat perustelut hakemuksensa tueksi ja hankkeen laajuus voidaan todeta, että poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (4.6.2024):

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 13.8.2024 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 195

Suunnittelutarvehakemus tilalle Hautausmaa 837-704-1-7, Teiskon kirkkotie 113, huoltorakennuksen rakentaminen

TRE:1115/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eskelisen ja Grannin esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan noin 200 m² suuruinen Teiskon kirkon huoltorakennus 6419 m² suuruiselle tilalle Hautausmaa 837-704-1-7 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa esitetään hankkeen jätevesiratkaisu ja huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat. Alueen kolohaavat tulee aidata noin 3 metrin säteellä rungosta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuuston säilyttäminen).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Esteellisyys

Riina-Eveliina Eskelinen ja Hanna-Maria Grann ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyydet todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Eskelinen ja Grann poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan noin 200 m² suuruinen Teiskon kirkon huoltorakennus 6419 m² suuruiselle tilalle Hautausmaa 837-704-1-7.

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Esitetty uudisrakentaminen on Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan mukaista rakentamista.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Hautausmaa 837-704-1-7 pinta-ala on 6419 m² ja se on rekisteröity 6.11.1920. Kiinteistö koostuu kahdesta palstasta. Kiinteistön omistaa Tampereen evankelisluterilainen seurakuntayhtymä.

KUULEMINEN

Kaupunki on kuullut hankkeen johdosta rajanaapureita erillisellä kirjeellä 4.3.2024. Hakemukseen tuli kaksi muistutusta. Muilla rajanaapureilla tai osallisilla ei ollut huomauttamista hankkeesta.

Muistutuksessa 1 tuotiin esille muun muassa seuraavia asioita:

- Kirkon alueen kokonaisrakentaminen huomioon ottaen nyt esitetty suunnitelma toisi liian tiivistä rakentamista tontille.
- Rakentaminen suunnitelman mukaan pilaisi kulttuurimaiseman ja vaarantaisi tontin luontoarvot.
- Huolto-/sosiaalitalan rakentaminen kirkon läheisyyteen on perusteltua, mutta rakentamisessa tulee huomioida rakennusmassan sijoittaminen tontille kulttuuriympäristön vaatimusten mukaisesti ja alueen luontoarvot sekä asianmukainen jätevesiratkaisu, joka suunnitelmasta puuttuu. Myös vanhan seurakuntatalon kohtalo on ratkaistava ennen uutta rakentamista.
- Hakijalle on jo myönnetty samaan käyttötarkoitukseen suunnittelutarveratkaisu samalle tontille Teiskon kirkkotien eteläpuolelle ja lupa rakentaa suunniteltua suurempi, 250 m² kokoinen rakennus vastaavaan käyttötarkoitukseen.
- Käyttötarkoitukseltaan päällekkäisten rakennuslupien ja kookkaiden rakennusten vyyhti hakijan alueella on kokonaisuudessaan selvítettävä ennen uutta lupaa.
- Lisäksi muistuttaja asettaa ehtoja lupahakemukselle esim. vanha seurakuntatalo tulee olla purettuna ennen luvan myöntämistä, jätevesiratkaisun esittäminen suunnitelmiin jo st-vaiheessa, esitettyä rakennusta tulee madaltaa (peittää muistuttajalta näkymän kirkolle ja järvelle, kulttuuriympäristön luonne häiriintyy), rakennusta siirrettävä länteen ja mahdollisesti etelään, jotta kolopuut saavat tarvitsemansa suojavyöhykkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Muistuttajan liitteiksi lisäämät ELY:n lausunto ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös rakentamisesta koskevat vuoden 2018 poikkeuslupahakemusta alueelle (omakotitalojen rakentaminen), joten ne eivät koske tätä huoltorakennuksen rakentamista. Muut seikat, kuten luontoarvot, on otettu huomioon tässä hakemuksessa.

Muistutuksessa 2 tuotiin esille muun muassa seuraavia asioita:

- Parhaiten kulttuuri- ja luontoarvot toteutuvat, kun mahdollinen uudisrakentaminen sijoitetaan vanhan seurakuntatalon tilalle. Tällöin kulttuuriympäristö säilyy pääosin ennallaan rakennusmassan säilyessä pitkäaikaisella paikallaan kulttuuriympäristössä. Kulttuuriympäristöön ei myöskään tule liian suurta katkeamista liian tiheän rakentamisen tai kulttuuriympäristöä rikkovan rakentamisen sijoittelun seurauksena ja ympäröivän metsikön säästäminen kokonaisuudessaan suojelee parhaiten luonnon monimuotoisuutta ja vaalii alueen kulttuuri- ja luontoarvoja. Lisäksi parkkialueen säästäminen kokonaisuudessaan palvelee kirkon vieraiden tarpeita.
- Mikäli uudisrakentaminen sijoitetaan edellä mainitusta poiketen Teiskon kirkkotie 113 alueen koilliskulmaan hakemuksen suunnitelman mukaisesti, tulisi rakentamisen sijoittelua tai kokoa sopeuttaa siten, että nykyinen metsikkö siinä olevine luonnonsuojelukohteineen, eli kolopuut suojavyöhykkeineen säilytetään.

Hakija on antanut vastineensa muistutuksiin:

”Messukylän seurakunta on luopunut seurakuntatalon käytöstä ja se tullaan myöhemmin purkamaan. Purkamiselle ei vielä ole aikataulullista suunnitelmaa. Rakennusta on tähän asti tarvittu mm. siellä olevien wc-tilojen vuoksi. Purkaminen on mahdollista aikaisimmillaan, kun kirkon viereen rakennettava wc-rakennus on valmistunut. Seurakuntatalon paikalle on aiemmin suunniteltu asuinrakennuksia, mutta tähän liittyvä esitetty muutos kaatui valituksiin. Seurakuntatalon rakennuspaikan tulevaisuus on toistaiseksi auki, mutta paikka ei keskeisyyden ja näkyvyyden vuoksi ole luonteva hautausmaahuollon tarpeisiin.

Hautausmaahuollolla on vanha kevytrakenteinen varasto ja ulkosäilytystilaa Kirkkotien pohjoispuolella parkkipaikkojen yhteydessä ’tontin’ takaosassa.

Paikka on mahdollisimman vähän näkyvässä arvokkaaseen kulttuurimaisemaan ja on siksi luonteva sijoituspaikka hautausmaatoimintaa tukevalle toiminnalle. Esitetty sijoitus muuttaa varsin vähän myös olemassa olevaa luontoa.

Esitetty suunnitteluratkaisu on hallina varsin maltillisen korkuinen. Riittävä korkeus mahdollistaa myös sen, että halli voidaan lattiapinta-alan osalta voidaan pitää kompaktina.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

"1. Vanhat huoltorakennukset ovat tulleet käyttöikänsä päähän, eivätkä kyseiset rakennukset täysin palvele nykyajan tarvetta.

2. Seurakunnan työntekijöiltä puuttuu osittain tai kokonaan Teiskosta asianmukaiset sosiaalilat, jotka toteutettaisiin uuteen rakennukseen.

3. Kiinteistön huolto- ja ylläpito vaatii monenlaisia työvälineitä ja -laitteita, jotka vaativat mm. sään kestävästä säilytyksestä, mutta esimerkiksi myös kaluston huoltotilat.

Tulevat hankkeet:

Teiskon kirkkotien eteläpuoleiselle alueelle, kirkon läheisyyteen rakennetaan pääasiassa yleisöä ja vierailijoita palveleva rakennus. Kyseisessä rakennuksessa on monikäyttötila (työntekijöiden arkisto-/toimistotila ja mahdollisesti morsiuksitila), siivouskomero sekä yleisölle WC-tilat (LE-WC, yht. 2 kpl). Kohteen rakennusoikeudellinen kerrosala on 39 m².

Olevat rakennukset:

Messukylän seurakunta on luopunut Teiskon seurakuntakodin (Teiskon kirkkotie 113) käytöstä. Rakennus on sisäilmaongelmainen, huonokuntoinen ja teknisen käyttöikänsä päässä eikä sitä tulla korjaamaan. Rakennukselle on lisäksi haettu purkulupa. (Lupa on rauennut). Rakennuksen koilliskulmassa olevia wc-tiloja on kunnostaan huolimatta toistaiseksi vielä käytetty, kun alueella ei ole muuta wc-tilaa. Tämänkin käyttö päättyy uusien tilojen rakentamisen myötä.

Vesihuolto:

Kohteen vesihuollossa hyödynnetään olevaa siirtoputkea ja Teiskon pappilasta tulevaa puhdistettua juomavettä. Siirtoputki on rakennettu nykyisen seurakuntatalon tarpeisiin ja tätä jatketaan huoltorakennukselle asti.

Vaihtoehtoinen ratkaisu on järjestää tälle kohteelle vesihuolto tien alituksena Teiskon kirkkotien eteläpuolelta olevasta porakaivosta. Kyseisen ratkaisu vaatii veden puhdistamista ennen jakelua yhteisesti sosiaalirakennukselle, kirkolle ja hallirakennukselle."

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Teiskon kirkon yhteyteen olemassa olevan seurakuntatalon viereiselle kiinteistölle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle sekä on osa maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa (Teiskon-Asuntilan kulttuurimaisema). Teiskon kirkkotien eteläpuoleinen Hautausmaan kiinteistön palsta on osa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (Teiskon kirkko ja Teiskolan kartano).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatilojen toiminta.

Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m². Mikäli alueella on keskitetty vesi- ja viemäriverkosto, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 2000 m².

Uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvapäätöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun. Emätilatarkastelua ei tämän hakemuksen yhteydessä ole tarpeen tehdä, koska ei ole kyse asuinrakentamisesta.

Alue on myös maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä (Teiskon-Asuntilan ja Taulaniemen-Padustaipaleen kulttuurimaisema). Alueen rakentamisessa ja muussa maankäytössä tulee ottaa huomioon arvokas kulttuuriympäristö ja välttää sen ominaispiirteiden muuttamista. Alueelle sijoittuvissa merkittävässä hankkeissa on kuultava museoviranomaisia ja Pirkanmaan ELY-keskusta.

Alue on myös maatalouden ydinaluetta. Alue on ensisijaisesti maatalouden elinkeinoaluetta, jolla peltoalueet on pyrittävä säilyttämään avoimina. Alueelle sijoittuva mahdollinen rakentaminen ja muu toiminta on pyrittävä sijoittamaan niin, ettei se aiheuta häiriötä maatalouden harjoittamiselle.

Alue on myös osa kehitettävää matkailukokonaisuutta. Alueella on erityisiä edellytyksiä matkailu- ja virkistystoiminnan kokonaisvaltaiselle kehittämiselle. Alueella tulee tukea matkailua edistäviä hankkeita ja niitä yhdistävien reitistöjen muodostamista.

Ympäristöministeriön 31.5.1999 vahvistamassa Teiskon kirkonseudun osayleiskaavassa Teiskon kirkon pohjoispuolinen ja osittain eteläpuolinenkin alue on merkitty julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY). Osayleiskaavassa rakennuspaikalle ei ole määritelty rakennusoikeutta.

Rakennusjärjestyksen 6 §:n mukaan rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitetulle rakennuspaikalle saa rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä rakennuksia.

Kyseisen kiinteistön eteläpuolisella palstalla on myönnetty rakennuslupa kerrosalaltaan 42 m² suuruisen seurakuntatila/huoltorakennuksen toteuttamiseksi. Aiemmin vuonna 2022 on myönnetty rakennuslupa 250 kem² suuruiselle seurakuntatila/huoltorakennukselle, jota on nyt pienennetty muutosluvalla 29.5.2024 (lainvoima

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

15.6.2024). Lupapäätösten mukainen kerrosala Hautausmaan kiinteistölle 837-704-1-7 olisi toimenpiteiden jälkeen 242 m².

Teiskon kirkkotie on kaavan mukainen alueellinen pääväylä. Merkinnällä on osoitettu ELY-keskuksen ylläpitämät yhdystiet alueella.

Rakennuspaikalle on osoitettu ajoyhteys Teiskon kirkkotieltä.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi ja saadut lausunnot voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuuston säilyttäminen). Kolohaavat suoja-alueineen tulee säilyttää. Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa. Esitetty uudisrakentaminen on Teiskon kirkonseudun osayleiskaavan mukaista rakentamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun, maakuntamuseon, Pirkanmaan liiton ja ELY-keskuksen lausunnot. Lisäksi on pyydetty kommentit luonto- ja maisema-arvoista.

Liito-oravaselvityksen päivittäminen oli tarpeen tässä yhteydessä, sitä edellytettiin myös ELY:n puolelta.

Ympäristönsuojelu (18.3.2024):

”Säästettävä kolopuu juuristoalueineen on rajattava työmaa-alueen ulkopuolelle ajoilla ennen rakentamisen aloittamista. Mikäli juuria joudutaan katkaisemaan, tulee se tehdä sahaamalla eikä repimällä esim. kaivinkoneella.

Jätevesijärjestelmän rakentamisessa tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527/2014) ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten (kaupunginvaltuusto 20.3.2023) jätevesien käsittelyä koskevat velvoitteet. Huoltohallin jätevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta jätevesien käsittelyjärjestelmään.”

Maakuntamuseo (4.4.2024):

”Hanke sijoittuu Teiskon-Asuntilan maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan sekä Teiskon kirkon ja Teiskolan kartanon valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön välittömään läheisyyteen. Rakennuspaikka on Teiskon kirkkotien pohjoispuolella, ja sen läheisyydessä on Teiskon seurakuntakoti, joka on tarkoitus purkaa. Hankkeen tavoitteena on rakentaa alueelle uusi, hautausmaan hoitoon liittyvä, huolto- ja sosiaalilat sisältävä rakennus. Teiskon kirkko ja hautausmaa sijaitsevat Teiskon kirkkotien eteläpuolella. Huoltorakennus sijoittuu kirkolta katsoen nousevaan rinteeseen, ja sen ja Teiskon kirkkotien välissä kasvaa puustoa. Paikalla on jo pienempi talousrakennus, joka purettaisiin uudisrakennuksen alta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Alueelta ei tunneta arkeologista kulttuuriperintöä. Rakennetun ympäristön osalta alueellinen vastuumuseo toteaa, että suunniteltu huoltorakennus sijoittuu selkeästi erilleen arvokkaista Teiskon kirkosta ja hautausmaasta eikä hankkeella voida arvioida olevan vaikutusta alueen merkittäviin kulttuuriympäristöarvoihin. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa. Mikäli hanke etenee suunnittelutarveratkaisussa esitettyjen periaatteiden mukaisesti, rakennusluvasta ei ole välttämätöntä pyytää uutta lausuntoa.”

Pirkanmaan liitto (28.3.2024):

”Kommenttina Pirkanmaan liitto katsoo, että maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema (Teiskon-Asuntilan kulttuurimaisema) on otettu uudisrakennuksen sijoituksessa, muodonannossa sekä materiaali- ja värivalinnoissa riittävällä tavalla huomioon.

Liitto pitää hyvänä suunnitteluratkaisuna, että huoltorakennus on sijoitettu Teiskon kirkkotien pohjoispuolelle eikä valtakunnallisesti merkittävän Teiskon kirkon (RKY 2009 -kohteen) välittömään läheisyyteen.”

Pirkanmaan ELY-keskus, liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, L-vastuualue (8.4.2024):

”Kiinteistö rajautuu maantiehen 3381 (Teiskon kirkkotie). Hakemus koskee uuden huoltorakennuksen rakentamista ja vanhan purkamista. Asemapiirroksessa rakennus on esitetty yli 20 metrin etäisyydelle maantien keskiviivasta. Kulkuyhteys tapahtuu olemassa olevista liittymästä tierekisteriosoitteessa 3381/1/1138/vasen.

Maantien 3381 suoja-alue ulottuu 20 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aitaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. (LjMTL 46 § 1. mom.) Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. (LjMTL 46 § 2. mom.)

Kun rakennus sijoitetaan kiinteistöllä maantien suoja-alueen ulkopuolelle asemapiirroksen mukaisesti ja kiinteistölle kulku tapahtuu nykyisen liittymän kautta, ei Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole naapurina huomautettavaa rakentamisesta. Pirkanmaan ELY-keskuksen vastuualue ei ota kantaa hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin.”

Pirkanmaan ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (9.4.2024):

”Hanke sijoittuu Teiskon-Asuntilan maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan sekä Teiskon kirkon ja Teiskolan kartanon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön välittömään läheisyyteen. Asia sisältyy maankäyttö- ja rakennuslain 18§ mukaiseen ELY-keskuksen valvontatehtävään.

ELY-keskus näkee, että rakennuksen sijoittelussa ja arkkitehtuurissa on riittävästi huomioitu arvokas maisema ja kulttuuriympäristö. Suunnitelmissa on myös tunnistettu tarve säilyttää kiinteistöllä oleva kolohaapa.”

Luontoarvot, Taru Heikkinen (Liito-oravaselvitys 31.5.2024):

”Selvityksessä kartoitettiin liito-oravan esiintyminen ja kulkuyhteydet Teiskon kirkon suunnitellun uuden huoltorakennuksen alueella ja läheisyydessä. Alueella ja lähiympäristössä on selvitetty liito-oravan esiintymistä vuosina 2017 ja 2020. Pirkanmaan Ely-keskus on edellyttänyt selvityksen päivittämistä.

Huoltorakennuksen kohdilta tai välittömästä lähiympäristöstä ei ole tehty aiemmin jätöshavaintoja lajista. Alueelta on löydetty lukuisia kolohaapoja ja metsän rakennepiirteiden perusteella lajille soveltuvaa ympäristöä.

Huoltorakennukselta noin 300 metriä pohjoiseen on tehty liito-oravan jätöshavaintoja vuonna 2014 ja tästä edelleen noin 400 metriä pohjoiseen on löydetty liito-oravan jätöksiä vuosina 2005 ja 2017. Lisäksi huoltorakennuksesta noin 500 metriä luoteeseen on tehty liito-oravan jätöshavaintoja vuonna 2004.

Selvitysalue on kooltaan noin 1,3 hehtaaria. Kartoitus tehtiin 30.5. ja 31.5. Olemassa olevan, purettavaksi suunnitellun huoltorakennuksen sekä v. 2017 havaittujen kolohaapojen lähiympäristöstä tarkistettiin kaikkien puiden tyvet mahdollisten jätösten osalta. Muualta selvitysalueelta tarkistettiin etenkin haapojen ja suurien kuusien tyvet.

Selvitysalueelta ei löytynyt liito-oravan papanoita. Kolohaavoista ja suurista kuusista ei havaittu myöskään liito-oravan mahdollisia virtsajälkiä. Vuonna 2017 havaitut kolohaavat löytyivät yhtä lukuun ottamatta. Huoltorakennuksen eteläpuolella oleva kolohaapa oli osin kaatunut. Huoltorakennuksen itäpuolelta löytyi uusi, suurikokoinen kolohaapa.

Kaikki selvitysalueen metsäiset alueet ovat liito-oravalle lähtökohtaisesti soveltuvaa elinympäristöä. Ainoastaan Teiskon kirkkotien reunassa puusto on mäntyvaltaista kirkon ja parkkialueiden kohdilla, ja ei erityisen soveltuvaa lajille. Selvitysalueen pohjois- ja itäosissa esiintyy runsaasti haapaa ja liito-oravalle mahdollisia pesäpaikkoja sekä paikoin suuria kuusia, jotka toimivat lajille etenkin suojapuina. Selvitysalueen länsiosan notkelma ja rinnealue on kosteampaa ja kuusivaltaisempaa kuin itä- ja pohjoisosat, ja haavat ovat keskimäärin pienempiä, mutta myös täällä ympäristö on lajille soveltuvaa. Selvitysalueen ja lähiympäristön lähes yhtenäisen latvuspeitteisyyden ansiosta liito-orava pääsee vaivatta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kulkemaan alueella sisällä sekä alueen ulkopuolelle esimerkiksi Teiskon kirkkotien yli hautausmaan suuntaan sekä kohti pohjoista, josta on useita aiempia havaintoja lajista.

Rajalla olevat kolopuut säilyvät, kunhan ne aidataan noin 3 m säteellä rungosta. Tämä tarkoittaa sitä, että tuolla alueella ei voi kaivaa eikä myöskään ajaa työkoneilla (maa painuu ja juuret vaurioituu). Huoltorakennus on tulossa 5 m päähän rajasta, jolloin työtilaa jää noin 2 metriä, tämä riittänee työtilaksi. Jos juuria joudutaan katkaisemaan, se tulee tehdä sahalla, ei repimällä. Rakennuksen puoleinen reuna kannattaa täyttää lopulta soralla tms, ettei haavat jatkossa kasvattaisi voimakkaasti juuriaan rakennuksen lähelle ja siten mahdollisesti vaurioittaisi rakenteita.

Lisäksi suositeltavaa on mahdollisuuksien mukaan säilyttää kolopuun välittömän lähiympäristön puustoa ja välttää tarpeetonta puiden kaatoa koko suunnittelualueella. Suunnittelualueelle ei sijoitu muita luontoarvotietoja kaupungin tietokannoissa eikä Laji.fi viranomaisaineistoissa.”

Maisema-arvot, Mirikka Katajamäki (14.3.2024):

”Maiseman näkökulmasta rakentaminen on puollettavissa.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.8.2024 Lupahakemus
- 2 Liite YLA 13.8.2024 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 13.8.2024 Lupakuvat
- 4 Liite YLA 13.8.2024 Liito-oravaselvitys 31.5.2024
- 5 Liite YLA 13.8.2024 Muistutukset 1 ja 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 196

Mattilanmäen, välillä Aitolahdentie – Mattilanrinne, ja Urpolankujan katusuunnitelmat, Kumpula

TRE:2680/10.03.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katusuunnittelija Elina Palovuori, puh. 050 382 6457, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Mattilanmäen, välillä Aitolahdentie – Mattilanrinne, katusuunnitelma nro 1 /22309 ja Urpolankujan katusuunnitelma nro 1/22308 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta siten muutettuna, että Mattilanmäen ja Aitolahdentien liittymässä olevaa yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkkiä ei poisteta ja Urpolankujan eteläpään lisätään linjakuivatuskourut.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Katusuunnitelmat on laadittu huonokuntoisten Mattilanmäen v. Aitolahdentie – Mattilanrinne sekä Urpolankujan saneeraamista varten. Katujen korkeusasemat tontteihin nähden eivät merkittävästi muutu. Pintavedet johdetaan maastoon avo-ojin sekä hulevesiviemäröinnillä.

Mattilanmäki, välillä Aitolahdentie – Mattilanrinne, on suunniteltu asfalttipäällysteiseksi. Katuosuuden pituus on noin 140 metriä ja ajoradan leveys on 5,0 metriä. Kadun pohjoisreunaan on suunniteltu reunakivi. Urpolankuja on suunniteltu asfalttipäällysteiseksi. Kadun pituus on noin 28 metriä ja ajoradan leveys on 4,5 metriä. Kadun itäreunaan on suunniteltu reunakivi.

Katujen rakentamisen yhteydessä uusitaan myös katuvalaistus.

Mattilanmäen v. Aitolahdentie – Mattilanrinne sekä Urpolankujan rakentaminen sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2024 vuosisuunnitelmaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Mattilanmäen katutöiden kustannusarvio on noin 156 000 euroa (155 euroa/m²) ja Urpolankujan katutöiden kustannusarvio on noin 25 000 euroa (192 euroa/m²).

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävänä 5.–19.6.2024. Katusuunnitelmaehdotuksia vastaan on tehty kolme muistutusta.

Muistutukset

Muistutus 1 (Urpolankuja)

Muistutuksessa on tuotu esiin hulevesitilanteen hankaloituminen alueen rakentamisen myötä ja huoli hulevesien ohjautumisesta tontille. Muistutuksessa on esitetty toisen hulevesikaivon lisäämistä Urpolankujan päähän.

Muistutus 2 (Mattilanmäki)

Muistutuksessa on esitetty suojatiemerkin lisäämistä Mattilanmäelle, Aitolahdentien liittymässä. Lisäksi muistutuksessa on kysytty, miksi pohjoispuolen pyörätiemerkki on esitetty poistettavaksi.

Muistutus 3 (Mattilanmäki)

Muistutuksessa on esitetty, että yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkkiä (D6) ei poistettaisi, jotta Mattilanmäen ajorataa pitkin ajavat pyöräilijät tietävät Aitolahdentielle saapuessaan kääntyä yhdistetylle pyörätielle ja jalkakäytävälle.

Vastineet

Vastine 1

Pintavesien kuivatusta on ehdotusvaiheen jälkeen parannettu siten, että Urpolankujan eteläpäähän on esitetty linjakuivatuskouruja.

Vastine 2 ja 3

Aitolahdentien itäreunan yhdistetyllä pyörätiellä ja jalkakäytävällä ei ole varsinaista kadunylitystä Mattilanmäen liittymässä, vaan väylä jatkuu liittymän ohi katkeamatta, joten liittymän kohdalle ei merkitä suojatietä.

Koska yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä ei Mattilanmäen liittymässä katkea, suunnitelmaehdotuksessa oli esitetty yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkkin poistamista. Pyöräilijä voi kuitenkin tulla Mattilanmäelle puistoväylän kautta, jolloin Mattilanmäen ja Aitolahdentien liittymäjärjestelyt ei ole pyöräilijän tiedossa. Mattilanmäen ajorataa Aitolahdentielle ajava pyöräilijä saattaa tulkita yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän pelkäsi jalkakäytäväksi ilman liikennemerkkiä, joten suunnitelmaa on muutettu siten, että yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän liikennemerkkiä (D6) ei poisteta.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistuttajat, Elina Palovuori, Petri Keivaara, Matti Kauppi, Kimmo Mäkinen, Heljä Aarnikko, Juha Antila, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 13.8.2024 Mattilanmäki, Urpolankuja 22309 22308 sijaintikartta
- 2 Liite yla 13.8.2024 Mattilanmäki, Urpolankuja 22309 22308 1 katujärjestelypiirustus
- 3 Liite yla 13.8.2024 Mattilanmäki, Urpolankuja 22309 22308 2 leikkaukset
- 4 Liite yla 13.8.2024 Muistutus 1
- 5 Liite yla 13.8.2024 Muistutuksen 1 liite
- 6 Liite yla 13.8.2024 Muistutus 2
- 7 Liite yla 13.8.2024 Muistutus 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 197, 13.08.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 183, 11.06.2024

§ 197

Eron myöntäminen yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenyydestä ja täydennysvaali

TRE:2373/00.00.03/2024

Yhdyskuntalautakunta, 13.08.2024, § 197

Valmistelija / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Katja Koivistoiselle myönnettiin ero yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon valittiin uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Saila Hämäläinen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Katja Koivistoiselle myönnetään ero yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kokouskäsitely

Ilkka Porttikivi ehdotti, että ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Saila Hämäläinen. Puheenjohtaja totesi ehdotuksensa saaneen kannatusta ja lautakunta hyväksyi yksimielisesti Porttikiven ehdotuksen.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 11.6.2024.

Tiedoksi

Katja Koivistoinen, Valittu, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilöpalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

1 Eroanomus
(Verkojulkisuus rajoitettu)

Yhdyskuntalautakunta, 11.06.2024, § 183

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katja Koivistoiselle myönnetään ero yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaostoon valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston varajäsen Katja Koivistoinen on pyytänyt eroa varajäsenen luottamustoimesta henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään. Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakunnat valitsevat jaostoihin jäsenet ja jokaiselle henkilökohtaisen varajäsenen.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätöksen liite sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksi

Katja Koivistoinen, Valittu, Luottamushenkilömuutokset,
luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Kokouskäsitely

Hely Hollo ehdotti, että asia jätetään pöydälle.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli ehdotettu pöydällepanoa ja se oli saanut kannatusta. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko asia yksimielisesti jättää pöydälle. Koska lautakunta oli yksimielinen, asia jäi pöydälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 198

Valtuustoaloite Tampereen ratikan etuuden vaikutusten selvittämiseksi risteyksissä muuhun liikenteeseen verrattuna – Veikko Vallin ja Arto Grönroos ym.

TRE:625/08.00.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Veikko Vallinin, Arto Grönroosin ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Veikko Vallin, Arto Grönroos, Sakari Puisto ja 11 muuta valtuutettua ovat 29.1.2024 jättämässään valtuustoaloitteessa esittäneet selvityksen tekemistä Tampereen ratikan vaikutuksista risteyksissä muuhun liikenteeseen verrattuna.

Tampereen raitiotiejärjestelmän ensimmäisen osan yksi keskeisimmistä suunnitteluperusteista oli ratikan liikennöinnin säännöllisyyden, täsmällisyyden ja luotettavuuden varmistaminen. Suunnitteluvaiheessa lähtökohta oli pyrkiä raitiotieliikenteen metromaiseen täsmällisyyteen, jolla varmistetaan uuden, kaupungin kasvuun ja kaupunkikehitykseen merkittävästi vaikuttavan runkojoukkoliikennejärjestelmän kustannustehokkuus, asiakastyytyväisyys ja välityskyvyn potentiaalinen lunastaminen. Jotta noihin tavoitteisiin olisi mahdollisuus päästä, matkajan, liittymäviiveiden ja pysäkkiaikojen pitää olla mahdollisimman lyhyitä.

Raitiotiejärjestelmän suunnittelussa huomiota kiinnitetään raiteiden saamiseen mahdollisuuksien mukaan omille väylille, jolloin ratikka pääsee liikennöimään myös ruuhka-aikaan samalla matkanopeudella kuin ruuhka-aikojen ulkopuolella. Rakennetussa ympäristössä kaupunkialueella läheskään joka paikassa tähän ei päästä, vaan raiteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

suunnitellaan ja toteutetaan olemassa olevaan katuverkkoon ja liittymiin samaan tasoon kävelijöiden, pyöräilijöiden ja ajoneuvoliikenteen kanssa. Jotta saavutetaan suunnitteluperusteiden mukainen laatutaso ja tavoitteet uudelle runkojoukkoliikennejärjestelmälle, liikennevalo-ohjattuihin liittymiin tarvitaan ratkaisuja, joiden avulla ratikka saadaan sujuvasti ja turvallisesti liittymien läpi. Tavoitteena on lähes liikennevaloviiveetön raitiovaunujen kulku ja matka-aika matkustajille. Täysin liikennevaloviiveettömäksi matka-aikaa tiedetään olevan melko mahdotonta toteuttaa.

Katusuunnitelmien pohjalle suunnitellaan liikennevalo-ohjatuiksi määriteltyjen liittymien liikennevalojen rakennussuunnitelmat eli opastin- ja ilmaisinjärjestelyt ja perusteet liikennevalojen toiminnalle. Opastinjärjestelyt suunnitellaan joukkoliikenne- ja raitiovaunuopastimien pohjalle ja opastimien toimintaperiaatteet niin, että liikennöinti olisi mahdollisimman turvallista ja sujuvaa. Ilmaisimien avulla varmistetaan riittävän aikainen tieto ratikan tulosta ja vihreän järjestämisestä niin, että vaunua ei tarvitse alkaa pysäyttämään liian nopeasti ja valot toimivat mahdollisimman ennalta-arvattavasti. Ilmaisimien avulla ratikalle tulee ajolupa liikennevaloissa vain silloin kun ratikka on tulossa liittymään. Ilmaisinjärjestelyt suunnitellaan ottaen huomioon ratikan ajonopeus ja pysäkit. Liikennevalo-ohjauksessa liikennetekniseltä kannalta haastavia paikkoja ovat juuri ennen valo-ohjausta sijaitsevat pysäkit, jolloin pyyntö piste on rakennettava ennen pysäkkiä ja arvioitava pysäkillä kuluva aika. Hyvä puoli Tampereen ratikan liikennöinnissä on se, että raitiovaunu pysähtyy jokaisella pysäkillä, jolloin etuisuuksien suunnittelu ja toteuttaminen on helpompaa raitiovaunujen kulun ennustettavuudesta johtuen. Ilmaisimina käytetään radassa olevia vaihteita, rataa rakennettavia ilmaisimia sekä paikannustietoon perustuvia ilmaisuja.

Raitiotieradan rakennussuunnitelmien perusteella tutkitaan liikenneteknisen toiminnan perusteita eli millä tavalla liikennevalokojeiden ohjaus toteutetaan niin, että kokonaisuus olisi mahdollisimman hyvä. Kriittistä toiminta on katuosuuksilla, missä liikennevalo-ohjattuja liittymiä on lähellä toisiaan. Yksittäisissä liittymissä ohjauksen suunnittelu ja toteutus on helpompaa. Tampereen keskustan katujakoille on tutkittu vaihtoehtoja perinteisen kiinteäkiertoisen liikennevalo-ohjauksen ja reaaliaikaiseen liikennetilanteeseen mukautuvan adaptiivisen alueellisen ohjausmallin välillä. Sujuvuustarkastelujen pääpaino on raitiotieliikenteen sujuvuudessa, mutta myös yleistä muun liikenteen toimivuutta arvioidaan eli haetaan parasta mahdollista kokonaisuutta joka täyttää liikennejärjestelmän tavoitteet.

Liittymien toimivuustarkastelut tehdään VISSIM-simulointiohjelmalla ja tarkasteluajankohtana käytetään iltaruuhkatuntia. Eri liikennemuojojen liikennemäärät ja ratikkaliikenne vuoroväleineen saadaan Tampereen kaupunkiseudun liikenteen TALLI-ennustemallista ja joukkoliikenneviranomaisen Nyssestä. Raitieliikenteen sujuvuuden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mittareina käytetään matka-aikaa, matka-aikojen hajontaa sekä pysähdysten ja viivytysten määrää. Bussiliikenteen sujuvuutta vertaillaan merkittävimpien reittien ajoaikojen ja viivytysten perusteella. Jalankulkijoiden kohdalla tarkastellaan viivytyksiä ja henkilöautoliikenteen osalta viivytyksiä, pysähdyksiä ja keskimääräisiä jonopituuksia merkittävimmissä liittymissä erilaisilla ratikkapainotuksilla. Lisäksi lasketaan alueellista matka-aikakertymää simuloituiltu alueilta sekä liikennevalojen kiertoaikoja ja niiden hajontoja. Simulointien lopputuloksena on todettu, että adaptiivinen ohjausjärjestelmä toteuttaa liikennevalo-ohjausta kokonaisuutena paremmin, ratikan matka-ajat ja hajonnat ovat pienempiä ja tämä ohjaustapa onnistuu jakamaan vihreää liikennetilanteeseen nähden parhaiten. Kaikki kulkumuodot huomioden adaptiivinen ohjausjärjestelmä tuottaa lyhimmat matka-ajat ja vähiten pysähdyksiä. Tutkimusten ja simulointien lopputuloksena ratikkareitin liikennevalojen liikenneteknistä toimivuutta suunniteltiin keskustan katujaksoille adaptiiviseen järjestelmään perustuen ja muualle perinteiseen erillisohjattuun ohjaukseen perustuen.

Adaptiivisessa alueellisessa ohjausjärjestelmässä alueen liikennetilanteesta rakennetaan reaaliaikainen tilannekuva, jonka perusteella järjestelmä lähettää alueen liikennevalokojeille ohjauksikäskyjä. Liikenneverkolla liikkuvat erityyppiset ajoneuvot painotetaan erilaisilla painokertoimilla, minkä jälkeen järjestelmä laskee, kuinka alueen liikennevaloja pitää ohjata niin, että kokonaiskustannus olisi mahdollisimman pieni. Painotuksia voidaan tehdä esimerkiksi yksikön kapasiteetin tai kuormituksen perusteella. Raitiovaunun matkustajakapasiteetti on 264 matkustajaa vaunua kohden, mikä tarkoittaa yhdellä ratikkalinjalla 7,5 minuutin vuorovälillä välityskyvyksi 4224 matkustajaa tunnissa. Henkilöauton keski kuormitus on 1,6 henkilöä (henkilöliikennetutkimus 2021). Mallissa kustannusta syntyy mm. matka-ajasta ja pysähdyksistä. Järjestelmä pystyy muuttamaan liittymien kiertoaikaa ja tarvittaessa vaiheiden järjestyksiä. Järjestelmän sisällä pystytään muuttamaan ajoneuvoluokkien painokertoimia sekä hienosäätämään ohjauspolitiikkaa esimerkiksi suosimaan tiettyjä tulosuuntia tai painottamaan matka-aikojen tai pysähdysten määrän minimoimista. Järjestelmä edellyttää jonkun verran lisää ilmaisimpien rakentamista ajoneuvoliikenteen tulosuunnille, jotta saadaan tarkempi tieto alueella olevasta liikennetilanteesta ohjauksen perusteeksi.

Tampereella oli jo ennen ratikkaa käytössä erilaisia etuusjärjestelyitä liikennevaloissa. Hälytysajossa olevat hälytysajoneuvot saavat vahvat etuudet kaikissa liittymissä ajoreitilleen ja aikataulustaan myöhässä olevat bussit joukkoliikenne-etuuksia eli vihreän aiennuksia ja pidennyksiä sekä ylimääräisiä vaiheita kaikissa liikennevaloliittymissä, joissa linjaliikenteen busseja kulkee. Pyöräilijät saavat pyöräilyn pääreiteillä pyöräilyn mobiilisovelluksen avulla automaattisia pyyntöjä ja vihreän pidennyksiä. Lisäksi on erikoisohjelmia mm. suojateiden vihreiden pidennyksiin ja Rantatunnelin sulkutilanteisiin. Nokia-areenan valmistumisen jälkeen areenan ympäristössä on erikoisohjelmia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

liikennevaloihin tapahtumien aikana. Näitä kokemuksia hyödynnettiin ratikan liikennevaloetuuksien suunnittelussa ja toteutuksessa.

Adaptiivista ohjausjärjestelmää oli jo ennen ratikkaa käytössä Rantatunnelin ympäristössä, ja järjestelmää laajennettiin keskusta-alueen ratikkareiteille. Ohjausjärjestelmän malli laadittiin ratikka- ja joukkoliikenne-etuuksineen, ja kojeisiin järjestelmä asennettiin ratikan raiteiden rakentumisen jälkeen.

Tampereen raitiotien ensimmäisen osan testi- ja tuotantovaiheen aikana vaunut on saatu kulkemaan säännöllisessä matka-ajassa ilman suurempia viivytyksiä. Liikennevalo-ohjausta optimoidaan jatkuvasti liikennetilanteiden ja liikenneverkon muutosten mukaan. Ratikkaliittymissä tämä on vaatinut paljon muutoksia ja järjestelmän säätämistä monilta osin. Eniten korjauksia ja työtä on tehty ilmaisuviiveiden määrittelyssä. Ilmaisuviivettä käytetään, kun ratikkapysäkki on lähellä liittymää ja ilmaisin on rakennettava jo ennen pysäkkiä. Ilmaisuviiveen avulla etuuspyynnön menemistä ohjauskojeelle viivytetään ohjelmallisesti ja päästään tilanteeseen, jossa ajolupa ratikalle tulee juuri silloin, kun ratikka lähtee pysäkiltä. Näin ratikan vaihe ei viivytä muuta liittymässä olevaa liikennettä. Paljon säätämistä on tehty myös jalankulkijoiden ja ajoneuvoryhmien odotusaikojen minimoimisessa. Haastavimpia paikkoja ovat olleet Sammon aukio, jossa on kaksi liikennevalo-ohjattua liittymää vierekkäin ja molemmat ratikkalinjat kulkevat liittymän läpi molempiin suuntiin. Haastavia paikkoja ovat olleet myös Tullin alue, rautatieaseman liittymä sekä Pirkankatu Hämeenpuistosta Pyynikintorille.

Ratikan etuuksien vaikutuksia on tutkittu ja tutkitaan jatkuvasti, jotta ohjausta voidaan datan perusteella parantaa. Selvityksiä on tehty mm. erilaisilla datoilla ja ilmakuvauksilla. Tampereen raitiotien linjalla 3 kokeiltiin kuuden minuutin vuoroväliä 22.-25.5.2023 klo 14-17:30. Tänä aikana selvitettiin liittymien toimintaa ja tehtiin vertailuja. Kokeilun aikana oli käynnissä jääkiekon MM-kilpailut, jolloin Areenan ympäristössä oli katuja suljettuna maanantaina 22.5. ja torstaina 25.5. Kisojen välipäivinä tiistaina 23.5. ja keskiviikkona 24.5. katuja ei ollut suljettuna. Kokeilun aikana tehtiin liikenteen sujuvuusanalyysiä TomTom-datan ja keskiviikkona 24.5. drone-kuvausten avulla. Datasta analysoitiin liittymien läpiajoaikoja ja niiden muutoksia suhteessa vertailujaksoihin. Tarkastellut reitit suunniteltiin siten, että ne ylittävät raitiotien. Drone-kuvauksilla selvitettiin jonossa olevien ajoneuvojen määriä liittymissä. Lisäksi kerättiin joukkoliikenteen infojärjestelmästä joukkoliikenteen matka-aikoja pysäkkiväleiltä.

TomTom kerää jatkuvasti tietoa ajoneuvoista, matkapuhelimista, TomTom-laitteista ja ajoneuvovalmistajilta. Kerätty data anonymisoidaan GDPR-säännösten mukaisesti. Datan perusteella voidaan määrittää nopeus-, sujuvuus- ja reittitietoja. Tiedot kattavat noin 5-15 % ajoneuvoliikenteen liikennevirrasta. Datan perusteella mitattiin matka-aikoja ja verrattiin kuuden minuutin vuorovälin vaikutusta matka-aikoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

viikoilta 18, 20 ja 21 keväällä 2023. Viikoilla 18 ja 20 ajettiin iltaruuhkassa 7,5 minuutin vuorovälillä ja viikolla 21 testinä 6 minuutin vuorovälillä. Tarkastelua tehtiin mm. rautatieaseman liittymässä, Tullin kohdalla ja Sammon aukiolla. Datamäärät ovat rajallisia, joten tulokset ovat suuntaa antavia.

TomTom-aineiston mukaan Sammonaukiolla ruuhkaisin suunta oli Teiskontieltä vasemmalle Viinikankadulle kääntyminen, jossa keskimääräinen ajoaika Teiskontieltä Kalevan kirkon kohdalta Viinikankadulle Kalevan lukion kohdalle iltaruuhkassa kello 14-18 oli noin 135 sekuntia ja pahimman puolen tunnin aikaikkunan keskiarvo noin 180 sekuntia. Rautatieaseman liittymässä ruuhkaisin suunta oli Itsenäisyydenkatua länteen ja kääntyminen vasemmalle Rautatienkadulle etelään, jossa matka-aika oli keskimäärin noin 120 sekuntia. Itsenäisyydenkadun, Yliopistonkadun ja Tammelan puistokadun liittymässä ruuhkaisin suunta oli Yliopistonkatua pohjoiseen. Matka-ajat Yliopistonkatua suoraan Itsenäisyydenkadun yli pohjoiseen ja Yliopistonkadulta vasemmalle Itsenäisyydenkadulle kääntyttäessä oli keskimäärin noin 110-120 sekuntia.

Drone-kuvausten perusteella keskiviikkona 24.5. iltaruuhkan aikana Hämeenkadun ja Rautatienkadun liittymässä oli enimmillään yhteensä reilu 30 ajoneuvoa jonottamassa yhdeksällä kaistalla. Jonot purkautuivat vihreiden aikana. Itsenäisyydenkadun, Yliopistonkadun ja Kalevan puistotien liittymässä ajoneuvoja oli jonossa enimmillään noin 25 liittymän viidellä kaistalla, eniten Yliopistonkadun suunnassa. Sammonaukiolla yhdeksällä liittymiin johtavilla kaistoilla oli jonottavia ajoneuvoja keskimäärin yhteensä 30 ja enimmillään yhteensä noin 70. Aikajaksolla 16:49-16:52 ratikka ylitti liittymän jokaisella minuutilla ja joillakin minuuteilla kahdesti, minkä seurauksena jonot alkoivat kasvaa varsinkin Viinikankadun suunnassa pohjoiseen. Pahin hetki kesti noin 5-10 minuuttia ja sen aikana kaikki muut tulosuunnat tyhjenivät vihreän aikana Viinikankadun suuntaa pohjoiseen lukuun ottamatta. Yksittäisen ajoneuvon ajoaika liittymän läpi Viinikankatua välillä Salhojankatu – Itsenäisyydenkatu ruuhkaisimmassa tilanteessa oli noin 5,5 minuuttia. Drone-kuvausten perusteella haasteita oli vain muutamissa kohteissa, joissa jonot purkaantuivat suhteellisen nopeasti viimeistään 15 minuutissa.

Linjalla 3 siirryttiin ruuhka-aikoina kuuden minuutin vuoroväliin vuoden 2023 lopulla. Alueellisesta adaptiivisesta liikennevalojen ohjausjärjestelmästä on saatavissa tietoja liikennevaloliittymien odotusajoista. Datasta poimittiin kahdeksan päivän keskimääräisiä ja pisimpiä odotusaikoja aikavälillä perjantaista 16.2.2024 perjantaihin 23.2.2024. Dataa analysoitiin raitioreitin pahimmista liittymistä.

- Sammon aukion liittymässä odotusajat ovat pisimmät. Pisimmät keskimääräiset odotusajat olivat Kalevan puistotieltä tullessa noin 97 sekuntia. Pisin päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo oli Yliopistonkadulta noin 195 sekuntia. Samalla suunnalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

päiväkohtainen maksimiodotusaika oli 300 sekuntia. Myös Teiskontieltä vasemmalle Kalevan puistotielle ja Viinikankadulle sekä Viinikankatua pohjoiseen olevien ajoneuvoryhmien odotusajat menivät tutkimusajankohtana muutamia kertoja 300 sekuntiin.

- Sammonkadun, Rieväkadun ja Jäähallinraitin liittymässä lyhyimmät keskimääräiset odotusajat olivat Sammonkatua idästä tulevilla noin 24 sekuntia ja päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo noin 83 sekuntia. Pisimmät keskimääräiset odotusajat olivat Jäähallinraitilta tulevilla noin 46 sekuntia ja pisimmät päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo oli Sammonkadulta vasemmalle Jäähallinraitille noin 200 sekuntia.
- Teiskontien ja Hippoksenkadun liittymässä lyhyimmät keskimääräiset odotusajat olivat Teiskontietä lännestä tulevilla noin 19 sekuntia ja päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo noin 85 sekuntia. Pisimmät keskimääräiset odotusajat olivat Teiskontieltä vasemmalle Hippoksenkadulle kääntyvillä noin 61 sekuntia, päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo noin 168 sekuntia ja Hippoksenkadulta, jossa odotusaikojen keskiarvo noin 45 sekuntia ja pisimmät päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo noin 209 sekuntia. Jalankulkijoiden keskimääräiset odotusajat olivat pisimmillään noin 45 sekuntia ja päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo pisimmillään noin 120 sekuntia.
- Itsenäisyydenkadun, Yliopistonkadun ja Tammelan puistokadun liittymässä pisimmät keskimääräiset odotusajat olivat Itsenäisyydenkadulta vasemmalle Yliopistonkadulle kääntyvillä noin 54 sekuntia. Pisimmät päiväkohtaisten maksimiodotusaikojen keskiarvo oli Yliopistonkadulta noin 195 sekuntia.

Suurimmaksi osaksi reiteistä ratikka kulkee ajoneuvoliikenteen pääsuunnan suuntaisesti eli sillä ei ole merkittävää haittaa pääsuunnan liikenteen sujuvuudelle. Raiteiden suuntaisilla suojateilla ja ajoneuvoliikenteellä on samanaikainen vihreä ratikan kanssa. Kyseiseltä suunnalta myös oikealle kääntyminen on mahdollista. Ratikan kanssa samanaikaisesti ei ole mahdollista antaa vihreää vasemmalle kääntyville ajoneuvoille, eikä rataa risteävälle suojatielle. Raitiotiekauduilla pyritään toteuttamaan vasemmalle kääntyville ajoneuvoille omat kääntymiskaistat ja rataa risteäville jalankulkijoille ja pyöräilijöille riittävän leveät odotustilat radan ja ajokaistojen väliin.

Keskeisin haaste välityskyvyssä tulee kaksois- tai kolmoisliittymissä eli paikoissa kuten Sammonaukio, Rautatieaseman edusta sekä Hämeenkadun ja Hämeenpuiston kohta, missä on useita liittymiä samalla liittymäalueella ja liittymäalueet ovat laajoja. Laajat liittymät vaativat peräkkäisissä liittymissä yhtäaikaista vihreitä, koska jonotustiloja ei liittymien välissä ole. Laajan liittymäalueen pitkät poistumismatkat pidentävät vihreiden välisiä vaihtumisaikoja. Pitkät vaihtumisajat taas pidentävät kiertoaikaa tai lyhentävät vihreitä aikoja ja vähentävät välityskykyä. Kyseiset paikat ovat olleet liikennevalojen ohjelmoinnin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kannalta haastavia jo ennen ratikkaa. Ratikan liikennöidessä haastavimpia paikkoja näistä ovat ne liittymät, joissa kulkevat molemmat ratikkalinjat ja niissä liittymissä ne tulosuunnat, joissa kuljetaan raiteiden yli. Vuorovälin tihentäminen 6 minuuttiin linjalla 3 toi haastetta, koska 8 vaunun sijaan ajetaan 10 vaunua tunnissa suuntaansa. Lisäksi toisen linjan ajaessa 7,5 min vuorovälillä ja toisen 6 min vuorovälillä, vaunut eivät tule liittymään tasaisesti vuorotellen vaan aina määräväleihin ne tulevat liittymään ajallisesti hyvin lähellä toisiaan. Tampereen Raitiotie Oy:llä ja Nyssellä on selvityksessä raitiovaunujen pidentäminen 47 metriin. Pidemmät vaunut saattavat helpottaa raitiovaunujen ruuhkaisuutta niin, että 6 minuutin vuorovälille ei ole tarvetta pitkien vaunujen tultua liikenteeseen.

Ajoneuvoliikenteen ruuhkapiikki raiteiden ylittävälle suunnille tulee, jos ratikat tulevat peräkkäin liittymään eri suunnista. Tähän haasteeseen on yritetty vaikuttaa raitiotieliikenteen alettua mm. säätämällä aikatauluja niin, että pyrittiin aikaansaamaan tilanne, jossa vaunut kohtaisivat pahimmissa paikoissa ja eri suuntiin kulkevat ratikat saataisiin liittymästä läpi samassa liikennevalovaiheessa. Pitkillä linjoilla pysäkkiaikojen ja sitä kautta matka-aikojen vaihteluilla tämä johti kuitenkin siihen, että vaunut osuivat useammin juuri peräkkäin liittymään, jolloin tilanne liittymän toiminnan suhteen jopa heikkeni. Yleisesti nykytilanteessa ajoneuvoliikenteen ruuhkapiikit ovat arkena iltapäivisin ja ajallinen kesto on melko lyhyt, noin 15-30 minuuttia.

Työtä liikennevalojen ohjausjärjestelmän parantamiseksi ratikkaliittymissä tehdään päivittäin. Adaptiivista järjestelmää optimoidaan mm. eri vaiheiden toteutumisjärjestystä ja vaiheiden toteutumista erilaisten etuusjärjestelyiden jälkeen eli mille ryhmälle vihreää annetaan missäkin järjestyksessä. Järjestelmää ollaan parasta aikaa päivittämässä uuteen versioon, joka mahdollistaa uusia ominaisuuksia ja tehokkaamman ohjauksen. Lisäksi on käynnissä diplomityö "kestävän liikenteen hallinnan periaatteet adaptiiviseen liikennevalo-ohjaukseen Tampereella", jossa haetaan ratkaisuja ja vaihtoehtoja liikennevalo-ohjausjärjestelmän käyttöön niin, että ohjausperiaatteet toimisivat mahdollisimman ympäristöystävällisesti ja mahdollisimman vähän päästöjä tuottavasti lähtien kulkutavan valinnasta alueella olevan liikenteen ohjaamiseksi.

Jotta joukkoliikenne olisi mahdollisimman hyvä ja houkutteleva asiakaskokemus matkustajille, on sen reitti oltava tiedossa, matka-ajan oltava nopea sekä vuorovälin riittävän tiheä, täsmällinen ja ennustettava. Tällöin joukkoliikenteen käyttö perustuu ennalta tiedossa oleviin ja toteutuviin pysäkkiaikatauluihin, jotka toteutuvat hyvin suurella todennäköisyydellä ja pienellä hajonnalla tai vuoroväli on niin tiheä, että aikataulua ei matkustajan tarvitse katsoa. Keskeisiä houkuttelevia asioita ovat myös joukkoliikennematkan hinta suhteessa siitä saatavaan palveluun ja matkan maksamisen helppous. Kun nämä toteutuvat, on joukkoliikenne kilpailukykyinen esimerkiksi henkilöautoliikenteeseen verrattuna ja houkuttaa matkustajia pienen henkilökuormituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ajoneuvoista suurempia joukkoja liikuttavaan ympäristöystävällisempään liikkumiseen. Myös matkaketjujen mahdollistaminen esimerkiksi erilaisten sujuvien liityntäpysäköintiratkaisuiden avulla lisäävät joukkoliikenteen käyttöä. Nämä erilaiset joukkoliikenteen houkuttelevuutta lisäävät asiat ovat eduksi myös bussiliikenteelle ja muulle ammattiliikenteelle sekä niille, joiden on tultava henkilöautolla keskusta-alueelle.

Liikennejärjestelmän suunnittelun keskeinen tavoite on, että Tampereen keskusta on helposti saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla. Etuuksien avulla matka-aika voidaan pitää kilpailukykyisenä ja ennakoitavana sekä vaunujen välit säännöllisinä eli odotusajat ovat maksimissaan vuorovälin mittaisia. Nämä ovat kulkutavan valinnan kannalta tärkeitä asioita ja houkuttelee käyttöön. Tampereen Ratikalla tehdään nykytilanteessa yli 15 miljoonaa matkaa vuodessa. Matkustajamäärä tulee kasvamaan, kun raitiotierata Lentävänniemeen avataan liikenteelle tammikuussa 2025. Mikäli merkittävä osa näistä matkoista tehtäisiin joukkoliikenteen sijaan henkilöautolla, pahenisivat Tampereen kaupunkiseudun katu- ja tieverkon ruuhkat entisestään.

Tehokkaat joukkoliikenne-etuudet ovat edellytys toimivalle raitiotieliikennöinnille. Ilman etuuksia vaunut ajaisivat hyvin todennäköisesti ajoittain peräkkäin liittyimiin ja pysäkeille, mikä toisi haasteita liikennöinnin suunnitteluun, lisäksi joukkoliikenteen liikennöintikustannuksia ja pidentäisi matkustajien matka-aikaa. Raitiotien liikennevaloetuisuuksien poistaminen yhdestäkin liittymästä johtaisi jo siihen, että vuorovälit eivät pysyisi säännöllisinä ja valoissa odottamaan joutuneen vaunun pysäkkiajat pitenisivät, koska ihmisiä on pysäkillä enemmän. Vastaavasti perässä tuleva vaunu ottaisi edellä menevää kiinni päästessään valoista nopeammin läpi ja pienempien pysäkkiaikojen vuoksi. Kun vaunut ajavat epäsäännöllisin vuoroväleihin, menetetään hyvä palvelutaso. Tähän vaikuttaa erityisesti vaunujen kiertoaika linjalla. Jos linjan läpiajoon menee pidemmän aikaa mm. puuttuvien liikennevaloetuuksien takia, tarvitaan lisää raitiovaunuja ja kuljettajia tarjoamaan samaa palvelua. Tästä aiheutuu merkittäviä lisäkustannuksia joukkoliikennejärjestelmälle sekä korotuspainetta joukkoliikenteen matkalippujen hinnoitteluun.

Ratikan liikennevaloetudet ovat liikenneturvallisuuden lisäksi myös työturvallisuus- ja työhyvinvointiasia. Raitiovaunu ei pysähdy nopeasti, vaikka kuljettaja tekisi hätäjarrutuksen. Nopeat pysähdykset ovat liikenneturvallisuusriskin lisäksi riski ratikassa oleville matkustajille erilaisten horjahdusten ja mahdollisten kaatumisten muodossa. Raitiovaunuissa matkustetaan bussiliikennettä enemmän seisten. Kuljettajilta saadun palautteen perusteella liikennevaloetudet ovat myös työssä viihtymisen kannalta tärkeä asia, etuudet luovat vaunun kuljettamiseen ennakoitavuutta ja nopeutta ja näin vähentävät stressiä sekä lisäävät työssä jaksamista ja työturvallisuutta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tampereen liikennejärjestelmä on viime vuosina kokenut suuren muutoksen kaupungin kasvusta syntyneen lisääntyneen liikkumistarpeen myötä. Katuverkkoon kaupungin keskusta-alueella on rakennettuun ympäristöön toteutettu kaupunkikehityshankkeena suuria matkustajamääriä kuljettava raitiotiejärjestelmä ja raiteiden varteen onkin asukkaiden määrä nopeasti kasvanut. Nykyisillä liikennejärjestelyillä suuren joukkoliikennekapasiteetin ratikka on saavuttanut suuren suosion, sen liikennöinti on tehokasta niin nopeuden, täsmällisyyden kuin kustannustenkin osalta ja näin tukee kasvavan kaupungin kehittymistä. Keskimääräiset matkustajamäärät ovat kymmeniä tuhansia päivässä.

Vahvat liikennevaloetuedet ovat olleet suunnittelusta ja rakentamisesta lähtien perusteita, joiden pohjalle raitiotiejärjestelmä on toteutettu. Uuden liikennemuodon sulauttaminen olemassa olevaan, jo valmiiksi ruuhkaiseen, katuverkkoon tuo haasteita, mutta myös mahdollisuuksia. Olemassa olevan toimivan raitiotiejärjestelmäkokonaisuuden, sen kustannustehokkaan luotettavan liikennöinnin ja kaupungin tulevaisuuden tavoitteiden toteuttamiseksi joukkoliikennejärjestelmä on hyvä pitää houkuttelevana ja asiakaskokemus positiivisena. Tämän vuoksi runkojoukkoliikenteen ratikalla on syytä pitää vahvat etuusjärjestelyt myös tulevaisuudessa. Tämä ei poista sitä, etteikö liikennevalojärjestelmää ja sen osia kehitetä jatkuvasti kokonaisuus huomioiden ja kuhunkin tilanteeseen sopivan kompromissin löytämiseksi ja mm. jalankulkijoiden ja ajoneuvoliikenteen viiveiden minimoimiseksi. Ajoneuvoliikenteelle ruuhkapiikit ovat kuitenkin ajallisesti melko lyhyitä jaksoja arkivuorokaudesta, ja jonot tyhjenevät nopeasti.

Edellä kuvatuissa tarkasteluissa on käsitelty vuorokauden ruuhkaisinta liikennetilannetta. Pääosan arkivuorokausistakin liikenne sujuu mainituissa katuliittymissä sujuvasti. Liikennevalojen ohjausta optimoidaan jatkuvasti liikennetilanteiden muuttumisen mukaan. Kadulla kulkijat muuttavat myös kulkutottumuksiaan ruuhkaisuuden takia. Tiettyyn aikaan erityisen ruuhkaiseksi koettua liittymän tulosuuntaa vältetään valitsemalla toinen reitti tai muuttamalla hieman liikkumisen ajankohtaa kyseisen liittymän läpi.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 199

Valtuustoaloite maahan heijastettujen katumerkintöjen kokeilemiseksi kevyen liikenteen väylillä – Juhana Suoniemi

TRE:1041/08.00.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikkö Mika Kulmala, puh. 050 382 6455, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Juhana Suoniemi on 19.1.2024 jättämässään valtuustoaloitteessa esittänyt heijastettavien katumerkintöjen kokeilua Keskustorilla, Hämeensillalla ja Hatanpään valtatiellä talvella 2024-2025

Valaistuksen ja valaisintekniikoiden kehityttyä valoa voidaan käyttää apuna monessa asiassa, myös liikenteen ohjauksessa. Uusimpia ratkaisuja ovat mm. liikennevaloissa punaisen valon heijastaminen viivaksi maahan ennen suojatien ylitystä.

LED-tekniikkaa hyödyntävillä Gobo-projektoreilla voidaan heijastaa erilaisia hyvinkin tarkkoja kuvioita esimerkiksi rakennusten seiniin tai maahan. Tällaisella tekniikalla voidaan heijastaa myös liikennemerkkejä ja katumerkintöjä. Merkinnät voivat olla myös värillisiä.

Tampereella ensimmäinen kohde tällaisten valaisintekniikalla toteutettavien liikennemerkkien heijastamiselle katuun on Hatanpään valtatie pohjoispää, johon on suunniteltu 14 merkkiä heijastettavaksi kävelyn ja pyöräilyn väylille. Projektoreiden rakennussuunnitelmat ovat käynnissä ja toteutus kilpailutuksen jälkeen vielä vuonna 2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toteutuksen jälkeen seurataan Hatanpään valtatie kohteiden toimivuutta ja kustannuksia ylläpitoineen. Tämän jälkeen seurannan perusteella päätetään heijastavien katumerkintöjen käytön periaatteista ja niiden käytön laajentamisesta.

Maahan heijastettavat liikennemerkkit ovat nousseet esiin myös osallistuvassa budjetoinnissa.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite – Juhana Suoniemi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 200

Ympäristöjohtajan viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueelle

TRE:3438/01.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Mäntylä Katja

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kestävä kaupunki -palveluryhmään perustetaan ympäristöjohtajan virka 1.9.2024 alkaen esityksen mukaisesti.

Ympäristöjohtajan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen mukaisesti.

Ympäristö- ja kehitysjohtajan virka (vakanssinumero 50071527) lakkautetaan 1.5.2025 alkaen.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta perusti ympäristö- ja kehitysjohtajan viran ja lakkautti samalla ympäristöjohtajan viran 17.4.2018 § 68. Muutoksen taustalla oli tarve vahvistaa kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki -palveluryhmän kehittämispainotteista johtamisresurssia.

Viran perustamispäätöksen mukaisesti ympäristö- ja kehitysjohtaja on vastannut kestävä kaupunki -palveluryhmän johtamisen lisäksi mm. kaupunkikonsernin ympäristöpolitiikan, kestävä kehityksen teemojen ja sitoumusten johtamisesta, valmistelusta, koordinoinnista, toimeenpanosta sekä seurannasta. Kestävä kaupunki -palveluryhmän organisaatiossa on viran perustamisen jälkeen tapahtunut kuitenkin muutoksia; palveluryhmään on esimerkiksi perustettu ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö, joka vastaa palvelualueen toimintasäännön mukaisesti kaupungin ilmasto- ja ympäristöpolitiikan linjausten valmistelusta, johtamisesta, koordinoinnista ja seurannasta.

Ympäristö- ja kehitysjohtajan virka on vapautumassa 1.5.2025 alkaen. Tässä yhteydessä ympäristö- ja kehitysjohtajan viran tehtäviä on tarkasteltu ja todettu, ettei virkaa ole tarkoituksenmukaista täyttää enää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vastaavanlaisena. Tarkastelun perusteella on havaittu, että ympäristö- ja kehitysjohtajan tehtävän sisältö on kehittynyt ja muokkautunut vuosien aikana johtuen niin organisaatiossa kuin toimintaympäristössäänkin tapahtuneista muutoksista. Koska viran tehtävänkuva on olennaisesti muuttunut etenkin ilmasto- ja ympäristöasioiden osalta, on katsottu aiheelliseksi esittää uuden ympäristöjohtajan viran perustamista. Vastaavasti ympäristö- ja kehitysjohtajan virka lakkautettaisiin.

Jatkossa kestävä kaupunki -palveluryhmän johtajan viran tehtävänimikkeessä ei ole perusteltua painottaa erityisesti kehittämisen kokonaisuutta, kuten ei painoteta muissakaan kaupunkiympäristön palvelualueen palveluryhmien johtajien tehtävänimikkeissä. Palvelualueen toimintasäännön mukaisesti palveluryhmän johtajan tehtäviin kuuluu johtaa toimintaa ja toiminnan organisointia ja kehittämistä. Käytännössä kehittämisen kokonaisuus katsotaan olevan osa palveluryhmän johtajan perustehtävää, eikä sitä ole tarpeen erikseen korostaa tehtävänimikkeessä. Tältä osin muutos yhdenmukaistaisi palveluryhmien johtajien nimikkeitä.

Edellä mainitun vuoksi esitetään, että perustetaan ympäristöjohtajan virka 1.9.2024 alkaen. Vastaavasti ympäristö- ja kehitysjohtajan virka lakkautetaan viran vapautuessa 1.5.2025 alkaen. Ympäristöjohtajan viran perustaminen jo tässä vaiheessa mahdollistaa hallitun seuraajarekrytoinnin, mikä on ensiarvoisen tärkeää kaupungin strategisten tavoitteiden ja palvelualueen toiseksi suurimman palveluryhmän johtamisen näkökulmasta.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki - palveluryhmä

Tehtävänimike: ympäristöjohtaja

Kustannuspaikka: 111289

Esihenkilö: johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: KVTES

Asema: johtava

Esihenkilöasema: Kyllä

Työaikamuoto: ei työaikalain piirissä

Kokonaistyöaika: 100 %

Kelpoisuusvaatimuksena ympäristöjohtajan virkaan on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä strategisen tason johtamiskokemus.

Konsernijohtaja päättää viran kiinteän kokonaispalkan erillisellä päätöksellä.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa. Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Katja Mäntylä, kapa_henkilosto@tampere.fi,
kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 201

Maanmittausinsinöörin viran perustaminen ja kiinteistöinsinöörin viran lakkauttaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kiinteistönmuodostuksessa

TRE:3037/01.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Lindfors Jukka

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja
kaupungeingeodeetti Antti Alarotu, puh. 040 776 4970, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän
kiinteistönmuodostukseen perustetaan maanmittausinsinöörin virka
esityksen mukaisesti 1.9.2024 alkaen.

Perustettavan viran kelpoisuusvaatimukset vahvistetaan esityksen
mukaisesti.

Kiinteistöinsinöörin virka (vakanssinumero 10003139) lakkautetaan
1.9.2024 alkaen.

Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen kiinteistönmuodostuksessa on avoin
kiinteistöinsinöörin virka. Tehtävän sisältöä on tarkasteltu ja todettu, että
tarkoituksenmukaista on perustaa maanmittausinsinöörin virka ja
lakkauttaa kiinteistöinsinöörin virka. Kiinteistönmuodostuksessa on
useassa eri työtehtävässä resurssipulaa, joten monipuolisen
maanmittausinsinöörin viran perustaminen vastaisi resurssitarpeeseen
hyvin.

Maanmittausinsinöörin tehtävään kuuluu mm. julkista valtaa edellyttäviä
kiinteistönmuodostustehtäviä, kuten kiinteistötoimituksia, tonttijakojen
laadintaa ja ajoittain hyväksymistä. Lisäksi maanmittausinsinööri
osallistuu osaltaan kiinteistönmuodostuksen prosessien kehittämiseen
sekä toimii asiakaspalvelijana ja asiantuntijana kiinteistönmuodostukseen
liittyvissä asioissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Virka sisältyy vuoden 2024 henkilöstösuunnitelmaan ja talousarvioon kiinteistöinsinöörin virkana.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön suunnittelu, kiinteistönmuodostus

Tehtävänimike: maanmittausinsinööri

Kustannuspaikka: 111885

Esihenkilö: kaupungingeodeetti

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014

Tehtäväkohtainen palkka: 3911,23 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Esihenkilöasema: ei

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Esitetään, että kelpoisuusvaatimuksena virkaan on maanmittausalan korkeakoulututkinto.

Tehtävänkuva tullaan tallentamaan arkistojärjestelmään arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa maanmittausinsinöörin virkaan (vakanssinumero 10004110).

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Jukka Lindfors, Antti Alarotu, Katja Mäntylä, kapa_henkilosto@tampere.fi,
kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 202

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Merkitään lisäksi tiedoksi apulaispormestarin otto-oikeuden käyttämisestä päättäminen Jakamistalouden kaupunginosakoikeilun Hiilineutraaleja tekoja tavarapyörien vuokrauspalvelun suorahankinta-asiassa.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 21 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, asemakaavanmuutos,
Ollinojankatu 28-32, 17.06.2024

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 138 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kolmihaarankatu-
Teollisuustie-Tesomankatu-Kalkun kehätie liikenneympyrässä, 28.06.2024

§ 142 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Hatanpäällä, 29.07.2024

§ 143 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rantatiellä,
29.07.2024

§ 144 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Ratapihankadulla,
29.07.2024

§ 145 Vahingonkorvausvaatimus moottoripyörävahingosta
Näsilinnankadun ja Nalkalankadun risteyksessä, 29.07.2024

§ 146 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisesta Satakunnankadulla,
29.07.2024

§ 147 Vahingonkorvausvaatimus puuvahingosta Karhunkadulla,
29.07.2024

§ 148 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Itsenäisyydenkadulla,
29.07.2024

§ 149 Vahingonkorvausvaatimus kaatumisesta Liponkujalla, 29.07.2024

§ 141 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän
palveluyksiköiden päälliköiden ja esimiesten varahenkilöt 25.7.2024
alkaen, 26.07.2024

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 8 Mesiheinänpuiston viherrakennusurakka, 29.07.2024

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 91 Sähkonivelbussien pysäkkiparannukset, 14.06.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

-
- § 92 Väistämisvelvollisuuden muutos Väinölänkadun ja Peltokadun liittymässä, 14.06.2024
- § 93 Uusien suojateiden merkintä Nuutisarankadulla ja Patamäenkadulla, 17.06.2024
- § 94 Kaksisuuntaisen pyörätien lisäkilpien lisääminen Lielahdenkadun sivusuunnille, 17.06.2024
- § 95 Suojatien havaittavuuden parantaminen Hylliniitynkadulla, 17.06.2024
- § 96 Taksipysäköintipaikkojen lisääminen Sammon koulun kohdalle osoitteeseen Kaupinkatu 29, 18.06.2024
- § 97 Väistämisvelvollisuusmerkin asettaminen osoitteeseen Kalkun kehätie 4 (SPR logistiikkakeskus), 19.06.2024
- § 98 Peltolammin erikoiskuljetusreitintä katusuunnitelma, 20.06.2024
- § 99 Ajonestopuomien asettaminen Ojalankyläntielle, 20.06.2024
- § 100 Pysäköintirajoitusten lisääminen Nokiantie 78 kohdalle, 20.06.2024
- § 101 Pyöräpysäköintihangaarin asettaminen Juhannuskylänkadulle, 26.06.2024
- § 102 Pysäköintikieltoalueen lisääminen Nahkakujalle ja Trikookujalle, 26.06.2024
- § 103 Sähköpotkulautojen pysäköintilinjien toteuttaminen, 04.07.2024
- § 104 Liikenteenrauhottamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna 2024, vaihe 2, 08.07.2024
- § 105 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen osoitteessa Hatanpäänkatu 3, Sarvis, 10.07.2024
- § 106 Bussipysäkin lisääminen Kalkun viertotie 2 kohdalle, 10.07.2024
- § 107 Pysäköintirajoitusten, mukaan lukien talvipysäköintirajoitukset, lisääminen/muuttaminen idän alueella (Rissonkatu, Nikinväylä, Laavukatu, Taivaltajankatu, Hussankatu, Liinakonkatu, Valjakonkatu, Hannulankatu, Tuluskatu, Hikivuorenkatu ja Järvikatu), 11.07.2024
- § 108 Pysäköintimerkkien lisääminen Käräjätörmän pysäköintialueille, 05.08.2024
- § 109 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Mattilankadulla, 05.08.2024
- § 110 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen (sähkölatauspaikat) osoitteessa Saavutustenkatu 1 (Kaupungin arkisto) ja Tesomankatu 33 (Ikurin liikuntahalli), 05.08.2024
- § 111 Koulukatu 19 tontin pysäköintipäivitys, 05.08.2024
- § 112 Kirjastoautopysäkin lisääminen Hytinaukiolle, 06.08.2024
- § 113 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen osoitteissa Kokonrinne 2 ja 4, 06.08.2024
- § 114 Taajama-alueen merkitseminen Hervantajärven alueella, 07.08.2024
- Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet
- § 5 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: 0106112656, 28.06.2024
- § 6 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta 0106080043, 28.06.2024
- § 7 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta 0106079385, 28.06.2024
- § 8 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: 0106040959, 28.06.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 2 Tampereen vihreän siirtymän energiamaankäyttötarkastelun
pienhankinta, 24.07.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§189, §190, §191, §192, §193, §198, §199, §202

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus

§197, §200, §201

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Frenckellinaukio 2 B, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§196

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§194, §195

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.